張釗鋒的證人供詞

有關: 合約編號 1112 的扎鐵工程

本人張釗鋒,地址為 。 是受聘 於泛迅建築公司 (Fang Sheung Construction Company) (下稱"泛迅") 的地 盤管工。現謹向獨立調查委員會作出如下證人陳述書:-

- 1. 我在泛迅的工作主要是負責在地盤監督扎鐵工人和分配工作。而 合約事宜是老闆潘偉山先生的責任。 我知潘偉山先生亦會同時提 交他的證人陳述書去解釋由總承建商禮頓在合約 1112 中分判給泛 迅的扎鐵工程事宜。
- 2. 合約及範圍施工圖則由老闆潘偉山先生的證人陳述書去解釋。
- 3. 老闆潘偉山先生的證人陳述書會提供一份泛迅是項分判合約的工作團隊人員的清單。
- 4. 沙中綫合約 1112 的地盤是由港鐵監管禮頓:-
 - (1) 禮頓監察泛迅施工扎鐵工作;
 - (2) 我所知盈發是做 D-WALL 的;
 - (3) 中科與泛迅關係:泛迅完成扎鐵後離開,就由中科釘板 落石屎。
- 5. 泛迅施工標準,是根據 BS-8666:2005 標準,及依照禮頓給泛迅標準圖則守則去開鐵料及施工(有時因技術問題,聽從港鐵及禮頓工程師現場更改施工,沒有文件)。

- 6. 禮頓提供螺絲鐵,施工時接駁螺絲鋼筋到已鑲在石屎組件上的螺絲杯,鋼筋螺絲應扭盡至螺絲杯上。 泛迅員工是聽從材料供應商在坐談會講解及指引,知道如何正確安裝接駁螺絲鐵,施工時扭盡就可以。
- 7. 就傳媒報道稱有人剪短鋼筋螺絲頭做假新聞,我不明所以。本人從未見過有人剪短鋼筋螺絲頭做假。我有向泛迅的員工查詢過,從未聽聞員工說過有人剪短鋼筋螺絲頭做假的情況。 作為泛迅的地盤管工,我也絕不會容許泛迅員工這樣做,我覺得羅緝上也沒這可能:-
 - (A) 泛迅只是提供扎鐵工人去按禮頓指示施工,而材料全是禮頓提供及負責的。 在正常情況下,如螺絲杯屬正常沒有損壞,工人只需約二十至三十秒便可完全將鋼筋螺絲扭入螺絲杯。 但如螺絲杯壞了,那只是禮頓的責任。 在這情況下,泛迅工人只需通知禮頓現場監督,禮頓現場監督便會自己找人安排處理(通常禮頓會找自己工人或其他分判商去更換損壞螺絲杯或在損壞螺絲杯傍的石屎作轉洞插鐵的加固工序)。
 - (B) 我知泛迅只有手提的電鍥工具可以剪短鋼筋,但如用這些手提工具去剪短一條鋼筋螺絲,需時起碼要一分半鐘至兩分鐘之久,簡直是費時失事,慳不了甚麼時間或工序。泛 迅員工根本没有任何誘因會這樣做。
 - (C) 我知泛迅所有員工從沒見過或聽聞過有人剪短鋼筋做假。
- 8. 在上述泛迅分判扎鐵工程期間,我一直駐守在地盤盡職監督泛迅工人和分配他們工作。期間我只有一些簡單工作日記記錄和用手机拍攝工地相片做記錄。 在地盤工作上我與禮頓地盤監督和港鐵人員都只以口頭方式溝通,沒有報告或文件記錄。 現在我只能提交如下一些文件記錄:-

- (i) 《附件一》是我在地盤工作期間的工地日記記錄;
- (ii) 《附件二》是我在地盤工作期間的鋼筋處理記錄:
- (iii) 《附件三》是我在地盤工作期間的地盤現場相片記錄;
- (iv) 《附件四》是我在地盤工作期間的扎鐵工作時間表;
- (v) 《附件五》是上述鋼筋施工標準 BS-8666:2005。
- 8(a) 港鐵在2018年6月13日會見泛迅的潘偉山先生和我兩位。
- 8(b) 如果用完整螺絲鐵去進行施工是一定沒有困難的。但如螺絲鐵 有損壞或移位或保護帽沒有了,或杯內藏有石屎,就不能裝上 及接駁好。
- 8(c) 當 D-WALL 扎鐵完成後,沒有將螺絲鐵杯頭做好妥善保護,吞了石屎及移位,就不能按裝螺絲頭及有困難接駁,及用機械及人手電工具打石屎時要露出螺絲杯頭時也有機會損壞杯頭。
- 8(d) 每段施工位置常會有一些螺絲杯問題,但破毀損壞螺杯鐵情況 極少(因禮頓有換新杯)。
- 8(e) 沒有妥善安裝螺絲鐵的正確位置及地點,本人不清楚。 如港鐵 監督施工時及收貨時發現一定會通知禮頓,禮頓一定會修正螺 絲鐵及做好。
- 8(f) 螺絲鐵因經機械打石屎損壞後,不能妥善安裝螺絲鐵,禮頓會 更換新杯頭。 以我所知,没有剪短螺絲鐵情況。
- 8(g) 當工人不能裝上螺絲杯時,就會放下工作,通知禮頓自行檢查 及處理。
- 8(h) 因極少出現鋼筋扭不入螺絲杯問題,所以沒有即時記錄的書面 文件。
- 8(i) 當施工前遇上有問題螺絲杯時,我會口頭通知禮頓監督跟進處理。
- 8(j) 没有鋼筋螺絲頭被剪短情況。 有問題螺絲杯禮頓會跟進及修 正。
- 8(k) 没有鋼筋螺絲被剪短情況。這種情況在行內並不普通,亦不能 接受。

The Bul Red

- 8(I) 以我所知,没有鋼筋螺絲被剪短情況,沒有不妥善,或違反質量或構成危害的情況。
- 8(m) 如鋼筋螺絲被剪短,或沒有完全接入螺絲杯,又沒有在傍做加 固補救,當然有機會做成石屎結構不穩妥,但我知是沒有這情 況。
- 8(n) 泛迅工人在施工前有驗查清楚,如發現問題一定會通知禮頓處 理。
- 9(a) 泛迅開始施工時,港鐵及禮頓就會巡查安全及施工質量。
- 9(b) 在泛迅施工扎鐵時,每天港鐵職員及禮頓職員監察到完成工序。
- 9(c)(i) 港鐵前線監工(姓名不清楚)
- 9(c)(ii) 禮頓有:

工程師團隊: Andy Ip、Simon Lo、活、豪、Mini Lo和 Patrick Chan

科文: 葉先生、明哥、強哥和華哥

- 9(d) 港鐵及禮頓人員每天都在施工位置監察,提點錯誤。
- 9(e) 港鐵及禮頓人員只會在現場指導,禮頓和泛迅之間 是沒有文件 報告的。
- 本人不清楚中科公司報告,只知中科是負責釘板落石屎公司, 不能置評。
 - (a) 泛迅在地盤是正常施工,不會非法剪鐵做假。
 - (b) 我或泛迅員工從來沒有看見地盤有油壓剪工具。
 - (c) 泛迅沒有油壓剪的,也不會用油壓剪去剪鋼筋。
 - (d) 行內也不普遍用油壓剪去剪鋼筋,我從未看見過。
 - (e) 泛迅沒有指示過員工用油壓剪處理鋼筋,泛迅根本沒有這工具。
 - (f) 根本沒有不合法工作,泛迅是完全跟足禮頓圖則標準 及指示進行施工,我深信全部鋼筋接駁是安全穩固。
 - (g) 我沒法提供意見,深信建築結構是十分安全。

F878

- 11. 本人在 2018 年 8 月 6 日 10:30 p.m. 到西九龍警察總部與警方人員會面過,至今未有作過任何書面口供。
- 12. 沒有發現不合格工程。

日期: 2018年8月 37 日

36 PM 33

張釗鋒

屬實陳述

本人相信上述証人陳述書內容屬實。

張釗鋒